



# भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 320]

नई दिल्ली, शुक्रवार, अक्टूबर 4, 2019/आश्विन 12, 1941

No. 320]

NEW DELHI, FRIDAY, OCTOBER 4, 2019/ASVINA 12, 1941

वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(व्यापार उपचार महानिदेशालय)

जांच शुरुआत संबंधी अधिसूचना

नई दिल्ली, 4 अक्टूबर, 2019

(एम टी आर सं. 08/2019)

**विषय :** चीन जन. गण. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित सर्टेन कतिपय ग्लास फाइबर और वस्तुओं पर लागू निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क के उत्पाद के दायरे की समीक्षा के लिए मध्यावधि समीक्षा जांच की शुरुआत।

1. सं. 7/17/2019-डीजीटीआर.—यतः अधिसूचना सं. 15/10/2015-डीजीएडी दिनांक 06.07.2016 द्वारा निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें आगे प्राधिकारी भी कहा गया है) ने चीन जन. गण. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित कतिपय ग्लास फाइबर, जिसमें ग्लास रोविंग (एसेम्बल्स रोविंग (ए आर), डायरेक्ट रोविंग (डीआर)), ग्लास चोपड स्टैंड (सीएस), ग्लास चोपड स्टैंड मेट्स (सीएसएम) आदि शामिल हैं, के आयात पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क जारी रखने की सिफारिश की थी और केन्द्रीय सरकार द्वारा दिनांक 1 सितंबर, 2016 की अधिसूचना सं. 48/2016-सीमाशुल्क (एडीडी) के द्वारा निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था।
2. और यतः अरविंद पीडी कंपोजिट्स प्रा.लि. (जिन्हें यहां आगे "याचिकाकर्ता" अथवा आवेदक) कहा गया है, ने समय समय पर यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (जिसे आगे अधिनियम कहा गया है) तथा समय-समय पर यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन और संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे आगे नियमावली भी कहा गया है) के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी के समक्ष एक आवेदन दायर किया है जिसमें उत्पाद के दायरे की समीक्षा करने तथा विंड्स मिल ब्लेड के लिए विंड ग्रेड फैब्रिक्स के उत्पादन में प्रयुक्त कतिपय ग्लास फाइबर रोविंग को अधिसूचना सं. 48/2016-सीमाशुल्क (एडीडी)

दिनांक 1 सितंबर, 2016 द्वारा चीन जन गण (जिसे आगे संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु पर लागू पाटनरोधी शुल्क के दायरे से बाहर रखने के लिए समीक्षा करने हेतु सीमित मध्यावधि समीक्षा जांच की शुरुआत करने का अनुरोध किया गया है।

### **विचाराधीन उत्पाद**

3. वह उत्पाद जिस पर उपर्युक्त सीमाशुल्क अधिसूचना के अधीन शुल्क लागू है, ग्लास फाइबर, जिसमें ग्लास रोविंग (एसेम्बल्स रोविंग (ए आर), डायरेक्ट रोविंग (डीआर)), ग्लास चोण्ड स्ट्रैंड (सीएस), ग्लास चोण्ड स्टैंड मेट (सीएसएम) है, इसमें ग्लास वूल, फाइबर ग्लास वूल, वूल के रूप में फाइबर ग्लास इंसुलेशन, ग्लास यार्न, ग्लास से बुनी फैब्रिक, ग्लास फाइबर फैब्रिक, ग्लास वूवन रोविंग, थर्मोप्लास्टिक अनुप्रयोगों के लिए चाण्ड रेंज 0.3 से 2.5 माइक्रोन के बीच के फाइबर ब्यास के साथ माइक्रो ग्लास फाइबर सर्फेस मैट/ सर्फेस वेल/ इश्यू, वैट चौप्ट स्ट्रैंड्स और कैमफिल (कंक्रीट रीइन्फोर्समेंट के लिए अलकली रोधी ग्लास फाइबर) शामिल नहीं हैं। अंतिम जांच परिणाम में परिभाषित उत्पाद एच एस कोड शीर्ष 7019 के अधीन आता है।
4. आवेदक ने एच एस कोड 70191200 के अधीन आने वाले विंड मिल ब्लेडों के लिए विंड ग्रेड फैब्रिक के उत्पादन के लिए प्रयुक्त ग्लास फाइबर रोविंग को विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखने का अनुरोध करते हुए सीमित मध्यावधि समीक्षा का अनुरोध किया है।
5. यह बताया गया है कि विभिन्न वस्तुओं का उत्पादन करने के लिए अपेक्षित ग्लास फाइबर रोविंग की गुणवत्ता और विनिर्देशनों में भारी अंतर होता है। ग्लास फाइबर रोविंग के विभिन्न ग्रेड/विनिर्देशन मुख्यतः सामग्री के "टेक्स" द्वारा अभिज्ञात होते हैं (300, 600, 1200, 2400, 4800 आदि) और कैमिकल बाइंडर या प्रयुक्त आकार (पोलिस्टर इपोकसी, विनायल ईस्टर आदि) से पहचाने जाते हैं। अंतिम प्रयोग या अनुप्रयोग के अनुसार ई ग्लास, इसीआर ग्लास, हाई मॉड्यूल ग्लास आदि जैसी अन्य विशेषताएं होती हैं।
6. विंड मिल ब्लेडों के विनिर्माताओं द्वारा यथा अनुमोदित कतिपय विशिष्ट ग्रेडों/ विनिर्देशनों के ग्लास फाइबर रोविंग का प्रयोग विंड मिल ब्लेडों का उत्पादन करने हेतु ग्लास फैब्रिक बनाने के लिए किया जाता है।
7. विंड ग्रेड ग्लास फैब्रिक के प्रयोक्ताओं द्वारा विशिष्ट अपेक्षाओं में ऐसे फैब्रिक के विनिर्माण के लिए प्रयुक्त ग्लास फाइबर रोविंग हेतु निम्नलिखित अद्वितीय तकनीकी/रासायनिक मापदंडों को बताया गया है :-

विशेषताएं	अनुमानित विंड ग्रेड रोविंग	अनुमानित अन्य रोविंग
टेंसाइल मजबूती, एमपीए	2610	1965
टेंसाइल मॉड्यूलर, जी पी ए	81150	78790
शियर मजबूती, एमपीए	75	65

8. अतः वर्तमान समीक्षा एच एस कोड 70191200 के अधीन आने वाले विंड मिल ब्लेडों के लिए विंड ग्रेड फैब्रिक के उत्पादन के लिए प्रयुक्त ग्लास फाइबर रोविंग को मूल जांच में विचाराधीन उत्पाद के दायरे से बाहर रखने की जरूरत की केवल कीमत प्रयोजन हेतु जांच के लिए है।

### **समीक्षा के लिए आधार**

9. मध्यावधिक समीक्षा हेतु वर्तमान आवेदन पहले से लागू पाटनरोधी शुल्क में शामिल उत्पाद में उचित संशोधन के अनुरोध हेतु दायर किया गया है। दी गई दलीलें निम्नानुसार हैं :-

- i. घरेलू उद्योग विंड मिल ब्लेडों के लिए ग्लास फैब्रिक के उत्पादन हेतु अपेक्षित ग्लास फाइबर रोलिंग का उत्पादन नहीं करता है और आवेदकों द्वारा विंड ग्रेड फैब्रिक की आपूर्ति के लिए घरेलू विनिर्माताओं से इस प्रकार की रोलिंग हेतु विक्रेता विकसित करने के प्रयास विफल रहे हैं।
- ii. घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादित ग्लास रोलिंग विंड मिल ब्लेड विनिर्माताओं द्वारा किए गए फैब्रिक लैमिनेट परीक्षण तथा अंतर्राष्ट्रीय प्रयोगशालाओं में विफल रहे हैं। घरेलू उद्योग द्वारा विनिर्मित ग्लास रोलिंग के प्रयोग से विनिर्मित फैब्रिक 45 डिग्री की न्यूनतम टेम्साइल मजबूती, कंप्रेशन मजबूती, 45 डिग्री के टेम्साइल मॉडयूल और 0 डिग्री की टेम्साइल मजबूती को प्राप्त करने में विफल रही है।
- iii. श्रीमापुर में मै. ओवेन कॉर्निंग इंडस्ट्रीज (इंडिया) प्रा. लि. की विनिर्माण सुविधा के बंद होने के कारण घरेलू उद्योग की उत्पादन क्षमता और आपूर्ति की प्रवृत्ति में बदलाव हुआ है।
- iv. आवेदक, जो विंड ग्रेड ग्लास फैब्रिक का निर्माता है, घरेलू बाजार से अपेक्षित निविष्टि सामग्री की अनुपलब्धता के कारण नुकसान उठा रहा है और उसे उच्चतर लागत पर आयात करने के लिए बाध्य होना पड़ा है।

### **प्रक्रिया**

10. आवेदक द्वारा प्रदत्त सूचना जिसमें लागू उपाय की समीक्षा को आवश्यक बताने की परिस्थितियां दर्शायी गई हैं, को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी सं. 15/10/2015-डीजीएडी दिनांक 6 जुलाई, 2016 द्वारा अधिसूचित अंतिम जांच परिणामों की मध्यावधि समीक्षा करने का विचार करते हैं और दिनांक 1 सितंबर, 2016 की अधिसूचना सं. 48/2016-सीमाशुल्क (एडीडी) के द्वारा लागू निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क के दायरे को सीमित करने और लागू पाटनरोधी उपायों के अधीन उत्पाद के विनिर्देशन उचित हैं, अथवा नहीं, इसकी समीक्षा करने के लिए संबंधित नियम 23 के साथ पठित सीमाशुल्क टैरिफ संशोधन अधिनियम, 1995 की धारा 9 क के प्रावधानों के अनुसार मध्यावधि समीक्षा की शुरुआत करते हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि आवेदक मै. अरविंद पी डी कंपोजिट प्रा. लि. ने प्रथमदृष्टया मध्यावधिक समीक्षा की जरूरत को सिद्ध करने के लिए पर्याप्त सकारात्मक साक्ष्य प्रदान किए हैं, तदनुसार, प्राधिकारी चीन जन गण के मूल के अथवा वहां से निर्यातित कतिपय ग्लास फाइबर और वस्तुओं पर लागू निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क की मध्यावधि समीक्षा की शुरुआत करते हैं जो उक्त पाटनरोधी शुल्क के उत्पाद के दायरे को सीमित करने के लिए है। इस समीक्षा में अधिसूचना सं. 15/10/2015-डीजीएडी दिनांक 6 जुलाई, 2016 और दिनांक 1 सितंबर, 2016 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 48/2016-सीमाशुल्क (एडीडी) के द्वारा लागू निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क के सीमित पहलुओं को शामिल करती हैं।

### **शामिल देश**

11. वर्तमान जांच में शामिल देश चीन जन.गण. है।

### **छ. जांच अवधि**

12. चूंकि यह याचिका कतिपय प्रकार के विचाराधीन उत्पाद को जांच के दायरे से बाहर रखने तक सीमित है, इसलिए प्राधिकारी पाटन या क्षति की मात्रा का मूल्यांकन करने का प्रस्ताव नहीं करते हैं, इसलिए पी ओ आई का निर्धारण अपेक्षित नहीं है।

### **ज. सूचना प्रस्तुत करना**

13. संबद्ध देश में ज्ञात निर्यातकों, भारत में स्थित उनके दूतावासों के जरिए उनकी सरकार, संबद्ध वस्तु से संबंधित समझे जाने वाले भारत में ज्ञात आयातकों व प्रयोक्ताओं और घरेलू उद्योग को नीचे दी गई समय सीमा के भीतर निर्धारित प्रपत्र में एवं ढंग से समस्त संगत सूचना प्रस्तुत करने के लिए अलग से लिखा जा रहा है:-
14. कोई अन्य हितबद्ध पक्षकार भी जांच से संगत सूचना नीचे दी गई समय सीमा के भीतर निर्धारित ढंग और पद्धति से प्रस्तुत कर सकता है। सूचना अनुरोध निम्नलिखित पते पर भेजा जा सकता है :

**निर्दिष्ट प्राधिकारी**  
**पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय**  
**वाणिज्य और उद्योग मंत्रालय**  
**वाणिज्य विभाग**  
**भारत सरकार**  
**चौथा तल जीवन तारा बिल्डिंग**  
**5, संसद मार्ग, नई दिल्ली- 110001**

15. प्राधिकारी के समक्ष कोई गोपनीय अनुरोध करने वाले किसी पक्षकार को अन्य पक्षों को उसे उपलब्ध कराने के लिए उसका अगोपनीय अंश भी प्रस्तुत करना अपेक्षित है।

**झ. समय-सीमा**

16. वर्तमान जांच से संबंधित कोई सूचना इस समीक्षा अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों (40 दिनों) के भीतर उपर्युक्त पते पर प्राधिकारी के पास लिखित में भेजी जानी चाहिए। यदि निर्धारित समय सीमा के भीतर कोई सूचना प्राप्त नहीं होती है अथवा प्राप्त सूचना अधूरी होती है, तो प्राधिकारी संबंधित नियमावली के अनुसार, "उपलब्ध तथ्यों" के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं।
17. सभी हितबद्ध पक्षकारों को एतद्वारा सलाह दी जाती है कि वे इस अधिसूचना के प्रकाशन तारीख से 40 दिनों के भीतर वर्तमान मामले में अपने हित (हित के स्वरूप सहित) की सूचना दें और प्रश्नावली के अपने उत्तर दायर करें तथा घरेलू उद्योग के आवेदन पर अपनी टिप्पणियां प्रस्तुत करें। सूचना हार्ड कॉपियों और साफ्ट कॉपियों में प्रस्तुत की जानी चाहिए।

**गोपनीय आधार पर सूचना प्रस्तुत करना**

18. प्रश्नावली के उत्तर सहित प्राधिकारी के समक्ष कोई अनुरोध (उससे संलग्न परिशिष्ट/अनुबंध सहित) प्रस्तुत करने वाले पक्षकारों के लिए उसके किसी भाग के संबंध में "गोपनीयता का दावा करने के मामले में निम्नानुसार दो अलग-अलग सैट प्रस्तुत करना अपेक्षित होगा:-
19. "गोपनीय" या "अगोपनीय" अनुरोधों पर स्पष्ट रूप से प्रत्येक पृष्ठ पर "गोपनीय" या "अगोपनीय" अंकित होना चाहिए। ऐसे अंकन के बिना प्रस्तुत सूचना को प्राधिकारी द्वारा अगोपनीय माना जाएगा और प्राधिकारी अन्य हितबद्ध पक्षकारों को ऐसी अगोपनीय सूचना का निरीक्षण करने की अनुमति देने के लिए स्वतंत्र होंगे। दोनों पाठों की हार्ड कॉपियों के साथ साफ्ट कॉपियां दो (2) सैट में प्रस्तुत किया जाना अपेक्षित है।
20. गोपनीय पाठ में ऐसी समस्त सूचना होगी जो स्वाभाविक रूप से गोपनीय है और/अथवा ऐसी अन्य सूचना जिसके ऐसी सूचना के प्रदाता द्वारा गोपनीय होने का दावा किया गया है। स्वाभाविक रूप से गोपनीय होने का दावा की गई सूचना या अन्य कारणों से गोपनीयता का दावा की गई सूचना के संबंध में सूचना प्रदाता को प्रदत्त सूचना के साथ ऐसे कारणों का विवरण प्रस्तुत करना होगा कि उस सूचना का प्रकटन क्यों नहीं किया जा सकता है।
21. अगोपनीय रूपांतरण को उस सूचना, जिसके बारे में गोपनीयता का दावा किया गया है, पर निर्भर रहते हुए अधिमानतः सूचीबद्ध या रिक्त छोड़ी गई (यदि सूचीबद्ध करना व्यवहार्य न हो) और सारांशीकृत गोपनीय सूचना के साथ गोपनीय रूपांतरण की अनुकृति होना अपेक्षित है। अगोपनीय सारांश पर्याप्त विस्तृत होना चाहिए ताकि गोपनीय आधार पर प्रस्तुत सूचना की विषय वस्तु को समुचित ढंग से समझा जा सके। तथापि, आपवादिक परिस्थितियों में गोपनीय सूचना प्रदाता पक्षकार यह इंगित कर सकते हैं कि ऐसी सूचना का सारांश संभव नहीं है और प्राधिकारी की संतुष्टि के अनुसार इस आशय के कारणों का एक विवरण उपलब्ध कराया जाना चाहिए कि सारांश क्यों संभव नहीं है।
22. प्रस्तुत सूचना के स्वरूप की जांच करने के बाद प्राधिकारी गोपनीयता के अनुरोध को स्वीकार या अस्वीकार कर सकते हैं। यदि प्राधिकारी इस बात से संतुष्ट हैं कि गोपनीयता का अनुरोध अपेक्षित नहीं है अथवा सूचना प्रदाता उक्त सूचना को सार्वजनिक करने या सामान्य रूप में अथवा सारांश रूप में उसके प्रकटन को प्राधिकृत करने का अनिच्छुक है तो वह ऐसी सूचना की अनदेखी कर सकते हैं।

23. सार्थक अगोपनीय रूपांतरण के बिना या गोपनीयता के दावे के बारे में यथोचित कारण के विवरण के बिना किए गए किसी अनुरोध को प्राधिकारी द्वारा रिकॉर्ड में नहीं लिया जाएगा।
24. प्रदत्त सूचना की गोपनीयता की जरूरत से संतुष्ट होने और उसे स्वीकार कर लेने के बाद प्राधिकारी ऐसी सूचना के प्रदाता पक्षकार के विशिष्ट प्राधिकार के बिना किसी पक्षकार को उसका प्रकटन नहीं करेंगे।

### **सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण**

25. पाटनरोधी नियमावली के नियम 6 (7) के अनुसार कोई हितबद्ध पक्षकार उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है जिसमें अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत सूचना या साक्ष्य के अगोपनीय रूपांतरण रखे गए हैं।

### **असहयोग**

26. यदि कोई हितबद्ध पक्षकार उचित अवधि के भीतर आवश्यक सूचना जुटाने से मना करता है अथवा उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराता है या जांच में अत्यधिक बाधा डालता है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं तथा केन्द्र सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं।

सुनील कुमार, अपर सचिव एवं महानिदेशक

## **MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF TRADE REMEDIES)

### **INITIATION NOTIFICATION**

New Delhi, the 4th October, 2019

(MTR Case No. 08/2019)

**Subject: Initiation of Mid-Term Review to review the product scope of definitive Anti-Dumping duty imposed on Certain Glass Fibre and articles thereof' originating in or exported from China PR.**

1. **F. No. 7/17/2019-DGTR.**—Whereas vide Notification No. 15/10/2015-DGAD dated 06.07.2016 the Designated Authority (hereinafter referred to as Authority) recommended continuation of definitive anti-dumping duty imposed on imports of certain Glass fibre, including glass roving (assembled rovings (AR), direct rovings (DR)), glass chopped strands (CS), glass chopped strands mats (CSM) etc originating or exported from the Peoples Republic of China and the definitive anti-dumping duty was imposed by the Central Government vide Custom Notification No. 48/2016-Customs (ADD) dated 1<sup>st</sup> September, 2016.
2. And Whereas Arvind PD Composites Private Limited (hereinafter also referred to as the 'Petitioner' or 'Applicant') has filed an application before the Designated Authority in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended from time to time (hereinafter referred to as the 'Act') and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 as amended from time to time (hereinafter referred to as the 'Rules') for initiation of limited mid-term review investigation to review the product scope and exclusion of certain "Glass Fibre roving used for production of wind grade fabrics for wind mill blades" from the scope of the antidumping duty imposed on the subject goods originating in or exported from China PR hereinafter also referred to as subject country) vide Notification No. 48/2016-Customs (ADD) dated 1<sup>st</sup> September, 2016.

### **Product under Consideration**

3. The product on which the duty is in force under the above mentioned customs notification is "Glass fibre, including glass roving (assembled rovings (AR), direct rovings (DR)), glass chopped strands (CS), glass chopped strands mats (CSM), excluding glass wool, fibre glass wool, fibre glass insulation in wool form, glass yarn, glass woven fabrics, glass fibre fabric, glass woven rovings, chopped strands meant for thermoplastic applications, micro glass fibre with fibre diameter in the range of 0.3 to 2.5 microns, surface mat/surface veil/tissue, wet chopped strands and Cemfil (alkali resistant glass fibre for concrete reinforcement). The product defined in the Final Finding comes under the HS Code Heading 7019.

4. The applicant has filed a limited mid-term review request for exclusion of “Glass Fibre Rovings used for production of Wind Grade Fabrics for Wind Mill Blades” falling under HS Code 70191200 from the scope of the product under consideration.
5. It has been submitted that Quality and specifications of glass fibre rovings required to produce different articles vary significantly. Different grades/specifications of Glass Fibre Roving are mainly identified by “Tex” of material (300, 600, 1200, 2400, 4800 etc), and chemical binder or sizing applied (polyester, epoxy, vinyl ester, etc). There are other characteristics like E Glass, ECR Glass, High Modulus Glass, etc, depending upon end use or application.
6. The Glass Fibre Roving of certain specific grades/specifications, as approved by the manufacturers of the wind mill blades, are used for making Glass Fabrics for producing Wind Mill Blades.
7. The specific requirements by users of Wind Grade Glass Fabric have the following unique technical/chemical testing parameters for Glass Fiber Roving to be used for manufacture of such fabric:

Properties	Approximate Wind grade roving	Approximate Other Roving
Tensile strength, MPa	2610	1965
Tensile Modulus, GPa	81150	78790
Shear Strength, MPa	75	65

8. The present review is therefore, only for the limited purpose of investigating the need for excluding “Glass Fibre roving used for production of wind grade fabrics for wind mill blades” falling under HS Code 70191200, from the scope of the product under consideration in the original investigation.

#### Grounds for Review

9. The present application for mid-term review has been filed to request appropriate modification in the product covered in the anti dumping duty already levied. The grounds pleaded are as follows:
  - i. Domestic Industry does not produce Glass Fibre Roving required for the production of Glass Fabrics for Wind Mill Blades and attempts by the Applicants to develop vendors for this type of roving from the domestic manufacturers for supply of wind grade fabrics has failed.
  - ii. The glass rovings produced by the Domestic Industry have failed the fabric laminate test carried out by wind mill blade manufacturers and international laboratories. The fabrics manufactured by use of glass rovings manufactured by the domestic industry have failed in achieving the minimum tensile strength at 45°, compression strength, tensile modulus at 45° and tensile strength at 0°.
  - iii. Domestic Industry’s production capacities and sourcing pattern has changed due to closure of manufacturing facility of M/s Owens Corning Industries (India) Pvt. Ltd. in Thimapur.
  - iv. The Applicant who is manufacturer of wind grade glass fabric is suffering due to non-availability of required input materials from the domestic market and are forced to import at higher costs.

#### Procedure

10. Having regard to the information provided by the applicant indicating circumstances necessitating a review of the measure in force, the Authority now considers that a mid-term review of the Final Findings notified vide No. 15/10/2015-DGAD dated 6th July, 2016 and the definitive anti-dumping duty imposed by Customs Notification No. 48/2016-Customs (ADD) dated 1st September, 2016 limited to the scope and specification of the product under anti-dumping measures in force is appropriate, in terms of the provision of Section 9(A) of Customs Tariff (Amendment) Act 1995 read with Rule 23 supra. The Authority also notes that the applicant M/s. Arvind PD Composites Private Limited have provided sufficient positive evidence to prima facie establish the need for mid-term review. Accordingly, the Authority initiates a mid- term review of definitive Anti-Dumping Duty imposed on ‘Certain Glass Fiber and articles thereof’ originating in or exported from the Peoples Republic of China’, limited to the product scope of the said anti-dumping duty. The review covers limited aspects of Notification No. 15/10/2015-DGAD dated 6th July, 2016 and the definitive anti-dumping duty imposed by Customs Notification No. 48/2016-Customs (ADD) dated 1st September, 2016.

**Countries Involved**

11. The country involved in the present investigations is China PR.

**Period of Investigation**

12. Since the petition is for limited purpose of exclusion of a certain type of product under consideration, the Authority does not propose to evaluate either the quantum of dumping and injury, therefore stipulation of a POI is not required.

**Submission of information**

13. The known exporters in the subject countries and their governments through their embassies in India, importers and users in India known to be concerned with the subject goods and the domestic industry are being informed separately to enable them to file all the relevant information in the form and manner prescribed within the time-limit set out below.
14. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the form and manner prescribed within the time-limit set out below. The information/submission may be submitted to:

**The Designated Authority**  
**Directorate General of Trade Remedies**  
**Ministry of Commerce & Industry**  
**Department of Commerce**  
**Government of India**  
**4th Floor, Jeevan Tara Building,**  
**5, Parliament Street, New Delhi-110001.**

15. Any party making any confidential submission before the Authority is required to make a non-confidential version of the same available to the other parties.

**Time Limit**

16. Any information relating to the present investigation should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days (40 days) from the date of publication of this Notification. If no information is received within the prescribed time limit or the information received is incomplete, the Authority may record its findings on the basis of the facts available on record in accordance with the AD Rules.
17. All the interested parties are hereby advised to intimate their interest (including the nature of interest) in the instant matter and file their questionnaire responses and offer their comments to the domestic industry's application within forty days (40 days) from the date of publication of this Notification. The information must be submitted in hard copies as well as soft copies.

**Submission of information on confidential basis**

18. The parties making any submission (including Appendices/Annexure attached thereto), before the authority including questionnaire response, are required to file the same in two separate sets, in case "confidentiality" is claimed on any part thereof.
19. The "confidential" or "non-confidential" submissions must be clearly marked as "confidential" or "non-confidential" at the top of each page. Any submission made without such marking shall be treated as non-confidential by the Authority and the Authority shall be at liberty to allow the other interested parties to inspect such submissions. Soft copies of both the versions will also be required to be submitted, along with the hard copies, in two (2) sets of each.
20. The confidential version shall contain all information, which is by nature confidential and/or other information, which the supplier of such information claims, as confidential. The information which is claimed to be confidential by nature or the information on which confidentiality is claimed because of other reasons, the supplier of the information is required to provide a good cause statement along with the supplied information as to why such information cannot be disclosed.
21. The non-confidential version is required to be a replica of the confidential version with the confidential information preferably indexed or blanked out (in case indexation is not feasible) and summarized depending upon the information on which confidentiality is claimed. The non-confidential summary must be in sufficient

detail to permit a reasonable understanding of the substance of the information furnished on confidential basis. However, in exceptional circumstances, party submitting the confidential information may indicate that such information is not susceptible to summary, and a statement of reasons why summarization is not possible, must be provided to the satisfaction of the Authority.

22. The Authority may accept or reject the request for confidentiality on examination of the nature of the information submitted. If the Authority is satisfied that the request for confidentiality is not warranted or if the supplier of the information is either unwilling to make the information public or to authorize its disclosure in generalized or summary form, it may disregard such information.
23. Any submission made without a meaningful non-confidential version thereof or without a good cause statement on the confidentiality claim shall not be taken on record by the Authority.
24. The Authority on being satisfied and accepting the need for confidentiality of the information provided, shall not disclose it to any party without specific authorization of the party providing such information.

#### **Inspection of Public File**

25. In terms of Rule 6(7) of the AD Rules, any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the information or evidence submitted by other interested parties.

#### **Non-cooperation**

26. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

SUNIL KUMAR, Addl. Secy. & Director General